

«Согласовано»
Директор МКОУ «Большемуртинская СОШ № 1»
Жигунов В.П.
№ 38 «13» января 2021 г.



**Концепция развития
Муниципального казенного общеобразовательного учреждения
«Большемуртинская средняя общеобразовательная школа №1»
на 2021 – 2024 г.**

пгт Большая Мурта, 2021 год

1. Введение.

Муниципальное общеобразовательное учреждение «Большемуртинская средняя общеобразовательная школа №1» относится к типу общеобразовательное учреждение, виду - средняя общеобразовательная школа.

Организационно-правовая форма - муниципальное казенное учреждение. Учредителем является администрация Большемуртинского района Красноярского края. Функции и полномочия учредителя осуществляет управление образования Администрации Большемуртинского района.

Школа расположена по адресу: 663060, Красноярский край, Большемуртинский район, рп. Большая Мурта, ул. Партизанская, 83.

Имеет **свидетельство о государственной регистрации**, выданное администрацией Большемуртинского района 11.06.1999 года. Постановление № 208. Регистрационный номер 789.

Свидетельство о внесении записи в ЕГРЮЛ серия 24 № 000732421.

Лицензирована. Лицензия серия А № 0001173 регистрационный № 5477-л, дата выдачи 15.06.2011. Срок действия - бессрочно.

Аккредитована на основании приказа Министерства образования и науки Красноярского края № 64-04/4 от 20.03.2014 года по основным общеобразовательным программам начального общего, основного общего и среднего (полного) образования на срок до 20.03.2026 года с установлением государственного статуса «общеобразовательное учреждение». Свидетельство о государственной аккредитации № 3721 от 20.03.2014 г., серия 24А02 №0000252.

В соответствии с новым Законом Об образовании в РФ № 273-ФЗ, постановлением администрации Большемуртинского района № 823 от 12.11.2015 г. утвержден **Устав школы** в новой редакции.

Юридический адрес школы совпадает с фактическим адресом: 663060, Красноярский край, Большемуртинский район, рп. Большая Мурта, ул. Партизанская, 83.

Деятельность школы строится в соответствии с Федеральным законом РФ «Об образовании в Российской Федерации», нормативно-правовой базой, программно-целевыми установками Министерства образования и науки РФ.

1. Закона Российской Федерации от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;

2. Приказа Минобрнауки России от 06.10.2009 г. № 373 «Об утверждении федерального образовательного стандарта начального общего образования» с изменениями от 26.11.2010 №1241, от 22.09.2011 № 2357, от 18.12.2012 № 1060, от 31.12.2015 № 1576, письмо департамента государственной политики в сфере образования от 6 декабря 2017 г. N 08-2595.

3. Приказа Минобрнауки России от 17.12.2010 г. №1897, зарегистрированного Минюстом России 01 февраля 2011 г., рег. № 19664 «Об утверждении федерального образовательного стандарта основного общего образования» с изменениями;

4. Приказа Минобрнауки России от 17 мая 2012 г. N 413 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего (полного) общего образования» (с изменениями от 29.12.2014г. № 1645; от 31.12.2015г. № 1578 и от 29.06.2017г. № 613);

5. Примерной основной образовательной программой начального общего образования.

6. Примерной основной образовательной программой основного общего образования.

7. Примерной основной образовательной программой среднего общего образования.

8. «Санитарно-эпидемиологическими требованиями к условиям и организации

обучения в общеобразовательных учреждениях», СанПиН 2.4.2.2821-10 утвержденных Главным санитарным врачом Российской Федерации от 29 декабря 2010 г. N 189 с изменениями от 24.11.2015 года № 81;

9. Закона Красноярского края от 26.06.14 № 6-2519 «Об образовании в Красноярском крае»;

10. Основной образовательной программы основного общего образования МКОУ

«Большемуртинская СОШ №1»;

11. Устава муниципального казенного общеобразовательного учреждения

«Большемуртинская средняя общеобразовательная школа № 1».

Предметом деятельности МКОУ «Большемуртинская СОШ №1» является реализация конституционного права граждан Российской Федерации на получение общедоступного и бесплатного начального общего, основного общего и среднего общего образования как целенаправленный процесс воспитания и обучения, являющийся общественно значимым благом и осуществляемый в интересах человека, семьи, общества и государства; обеспечение охраны и укрепления здоровья и создание благоприятных условий для разностороннего развития личности, в том числе возможности удовлетворения потребности обучающихся в самообразовании и получении дополнительного образования, обеспечение отдыха граждан, создание условий для культурной, спортивной, и иной деятельности.

Целью деятельности школы является совершенствование образовательного пространства школы для обеспечения доступного и качественного образования детей по образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования, с разными способностями и возможностями и их успешной социализации.

Основными видами деятельности школы является реализация:

- основных общеобразовательных программ начального общего образования;
- основных общеобразовательных программ основного общего образования;
- основных общеобразовательных программ среднего общего образования;
- дополнительных общеобразовательных программ.

Социально-педагогическая миссия школы состоит в создании образовательной среды, способной удовлетворить потребность субъектов образовательного процесса в доступном качественном образовании, соответствующем современным требованиям и способствующем развитию потенциала субъектов образовательного процесса.

2. Анализ текущего состояния, описание ключевых рисков развития ОО.

2.1 Оснащение школы

Обучение детей происходит в 30 учебных кабинетах, есть один стационарный компьютерный класс с общим количеством машин - 15, 6 из них имеют системные блоки, выпущенные до 2007 года, пропускная способность низкая, оперативная память 128 Мбайт. Устаревшее оборудование не позволяет установить интернет на машины. Данные характеристики компьютерной техники не удовлетворяют современным требованиям. Выходом в интернет обеспечены кабинет директора, зам. директора по УВР. Имеется 8 интерактивных программно-аппаратных комплекса (интерактивные доски), 18 мультимедийных проекторов, 9 экранов, многофункциональных устройств - 19, бпринтеров, 26 ноутбуков, 1 фотоаппарат.

Имеется: кабинеты – географии, физики, химии, биологии, ИКТ, музыки, актовый и 2 спортивных зала (в т.ч. 1 гимнастический), спортивная площадка и «Полоса препятствий», столовая на 60 посадочных мест, медицинский кабинет, мастерские: техническая, швейная и класс керамики, приусадебный участок на 0,12 га, библиотека с общим библиотечным фондом (15180): учебники – 9818, учебные пособия – 1531, художественная литература – 3670, справочный материал – 161, периодические

издания - 0 (из-за отсутствия финансирования на подписку).

Материально-техническая база для обеспечения учебного процесса недостаточная. В кабинетах информатики - нет искусственной вентиляции, в актовом зале отсутствуют посадочные места. Однако материально-техническая база постепенно пополняется. В 2021 году ожидается поставка мобильного компьютерного класса в рамках федерального проекта «Цифровая образовательная среда».

2.2 Кадровый состав:

Численный состав педагогических работников	33 чел., из них: администрация – 3 чел. учителя начальной школы – 12 чел. Учителя-предметники – 15 чел. психолог – 1 чел. социальный педагог – 1 чел. педагог - организатор – 1 чел.
Укомплектованность педагогическими кадрами	97% вакансии – учитель английского языка совместителей - 2 (технология, психолог)
Доля педагогов с высшим педагогическим образованием, со средним специальным образованием.	с высшим педагогическим образованием - 25 (76%) со средним специальным образованием - 8 (24%)
Доля педагогических работников, которым по результатам аттестации присвоена квалификационная категория	высшая – 14 чел. (42%) первая – 13 чел. (39%) без кв. категории – 6 (19%)
Доля педагогических работников, педагогический стаж работы которых составляет до 5 лет, 5-25 лет, свыше 25 лет.	до 5 лет - 3 чел. 5 – 25 лет – 17 чел. свыше 25 лет - 13 чел.
Доля педагогических работников в возрасте до 30 лет, от 30 до 55 лет.	до 30 лет - 3 чел. от 30 до 55 лет – 8 чел.
Доля педагогических работников, прошедших повышение квалификации в области современных педагогических технологий	100% педагогов

Вывод: 100% педагогов имеют педагогическое образование и проходят повышение квалификации в области современных педагогических технологий.

2.3 -2.4 Контингент обучающихся и образовательные результаты

Социальный паспорт школы:

Общая численность обучающихся на конец 2019-2020 учебного года.	575, из них: НОО – 57 чел. ООО – 254 чел. СОО-63 чел.
Количество обучающихся, состоящих на учете в ОПДН	6 (1%)
Количество обучающихся, состоящих на внутришкольном учете	8 (7%)
Количество обучающихся «группы риска»	8 (5%)
Количество обучающихся, находящихся под опекой	38 (1%)

Количество обучающихся с ограниченными возможностями здоровья	13, из них: инклюзивное обучение в общеобразовательном классе: 2 кл. – 1 уч-ся (ЛЮО) 3 кл. – 5 уч-ся (ЛЮО) 5 кл. – 3 уч-ся (ЛЮО) 6 кл. – 1 уч-ся (ЛЮО) обучение на дому – 3 уч-ся (ТМН)
Количество родителей с высшим образованием	113 (16%)
Количество родителей со средним специальным образованием	282 (47%)
Количество неработающих родителей	62
Количество многодетных семей	75
Количество малообеспеченных семей	185
Количество неполных семей	79
Количество неблагополучных семей	2

Исходя из данных, приведенных в социальном паспорте школы и анализе НОКОД можно говорить, о формальном отношении родителей учащихся МКОУ «Большемуртинская СОШ №1» к оценке результатов деятельности ОО в силу низкого уровня образования, жизненных условий и низкой педагогической грамотности родителей. Формальное отношение проявляется в безразличии, незаинтересованности родителей в результатах работы организации в целом и в частности в личных результатах своих детей. Основной причиной формализма родителей (законных представителей) является отсутствие мотивации у них к результатам качества образования. Таким образом, для повышения качества образования в ОО необходимо повысить уровень мотивации родителей к результатам качества образования, через создание условий для эффективного взаимодействия между всеми участниками образовательных отношений.

Контингент учащихся формируется из детей от 6,5 до 18 лет, проживающих в пгт. Большая Мурта, д.Малый Кантат, д. Комарово, Н-Комарово, Береговая Подъемная. Общее количество подвозимых детей - 68 человек. Подвоз осуществляется транспортом управления образования, собственным автобусом.

В 2020-2021 учебном году в школе обучается в начальном звене 265 обучающихся в 11-и классах – комплектах, из них по итогам учебного года: отличников – 10 обучающихся, ударников – 80 обучающихся (успешность обучения 34%, успеваемость 100 %). В основном звене обучалось 280 обучающихся в 12-и классах – комплектах, из них по итогам учебного года: отличников и ударников – 74 (26,4%) обучающихся, успеваемость 100%. В старшем звене обучалось 38 учащихся в 2 классах – комплектах, из них по итогам учебного года: отличников и ударников – 18 (47%) обучающихся, успеваемость 100%. Всего обучалось 583 учащихся в 24 классах-комплектах. Успешность обучения по школе на конец учебного года – 31%.

За 2020 учебный год получили аттестаты: за курс основной общеобразовательной школы 71 обучающийся, четверо из них получили аттестаты особого образца- Блинова К., Радюхина К., Лымарь М., Ветров Б.

За курс средней общеобразовательной школы – 14 обучающихся; 2 выпускников, Ващенко Г., Веденяпин В. - аттестаты с отличием.

Результаты мониторинговых процедур

В рамках проведения Всероссийских проверочных работ (далее – ВПР), на основании распоряжения Министерства образования Красноярского края «О проведении всероссийских проверочных работ» №75-11088 от 10 августа 2020 года, в соответствии с

регламентом проведения ВПР в 2020 году было организовано проведение всероссийских проверочных работ.

ВПР в сентябре-октябре 2020 г. проводились в качестве входного мониторинга качества образования, результаты которого должны помочь выявить имеющиеся пробелы в знаниях обучающихся для корректировки рабочих программ по учебным предметам на 2020-2021 учебный год.

Участниками ВПР в сентябре-октябре 2020 года являлись все обучающиеся 5,6,7,8,9 классов по следующим предметам:

по русскому языку, математике, окружающему миру в 5 классах (по программе 4 класса);

по русскому языку, математике, истории, биологии в 6 классе (по программе 5 класса);

по русскому языку, математике, истории, биологии, географии, обществознанию в 7 классе (по программе 6 класса);

по математике, биологии, русскому языку, географии, истории, обществознанию, физике в 8 классе (по программе 7 класса);

по географии, обществознанию в 9 классе (по программе 8 класса).

Сравнительный анализ выполнения краевых диагностических работ в 4 классах (групповой проект)

Год/ кол-во уч-ся	Регулятивные Школа/регион	Коммуникативные Школа/регион	Базовый уровень Школа/регион	Повышенный уровень Школа/регион	Ниже базового Школа/регион
2017-2018/63	76,53/72	90,94/83	44/49	56/48	0,0/3,31
2018-2019/46	64,55/71	74,43/83	45,45/49	41/47	13,64/3,33
2019-2020/39	68,39/71	82,45/82	60/49,26	40/47	0,00/3,94

Сравнительный анализ КДР (групповой проект) показал, что сформированность метапредметных умений (регулятивные, коммуникативные) резко снизилось в 2018-2019 учебном году. В 2019-2020 учебном году наблюдается повышение уровня сформированности метапредметных умений.

Из сравнительного анализа можно наблюдать положительную динамику по выполнения группового проекта на базовом уровне, чего нельзя сказать о повышенном уровне выполнения. В 2018-2019 учебном году резко вырос процент учащихся выполнивших работу ниже базового уровня.

Ключевой задачей педагога является освоение технологии групповой работы. Апробирование детьми разных ролей на уроках и во внеурочной форме.

Результаты читательской грамотности в 4 классах

Год/ кол-во уч-ся	Базовый уровень Школа/регион	Повышенный уровень Школа/регион	Ниже базового Школа/регион	Общий балл за выполнение всей работы
2017-2018/63	49,5/64,6	47/17,36	5,21/10,86	68,5/54
2018-2019/46	78/62,4	9,76/17,25	6,5/12,75	52/55
2019-2020/39				

Сравнительный анализ работы по читательской грамотности показал положительную динамику выполнения работы на базовом уровне, однако, наблюдается отрицательная динамика результатов выполнения работы на повышенном уровне. Отрицательная динамика так же наблюдается в общем выполнении всей работы.

Чтобы преодолеть трудности, учителю важно учить детей :

1.понимать суть вопроса и отвечать именно на поставленный вопрос;

- 2.отвечать по сути, своими словами, не выписывая весь фрагмент текста, содержащий ключевые слова вопроса;
- 3.преобразовывать информацию, записывая ответ в нужной форме (в нужном числе, падеже и т.д.);
- 4.обобщать в одной фразе фрагменты информации, данные в разных предложениях, в разных частях текста;
- 5.находить в тексте синонимы и синонимические ряды, помогающие понять незнакомые слова;
- 6.видеть в тексте информацию, которую можно преобразовать с помощью простейших математических вычислений.

Кроме того, необходимо регулярно включать в урок такие вопросы и задания, где требуется: - переформулировать вопрос и информацию из текста; - письменно выразить свою мысль; - использовать при работе с текстом средства, освоенные на разных предметах.

Сравнительный анализ выполнения ВПР обучающимися 4 –х классов за 3 года

	2017-2018 уч. г.		2018-2019 уч. г.		2019-2020 уч. г. (Осень 2020)	
	кач-во	усп-ть	кач-во	усп-ть	кач-во	усп-ть
Русский язык	52,6%	93,3%	48,8%	74,4%	18%	65%
Математика	71%	98,4%	51,2%	84,5%	22%	75%
Окружающий мир	66,1%	100%	35,6%	91,2%	51,52%	91%

Анализ результатов Всероссийских проверочных работ по русскому языку, математике и окружающему миру учащихся 4-х классов за 2017-2018, 2018-2019 и 2019/2020 учебные года показывает отрицательную динамику как в успешности выполнения работ, так и в их качестве. Особо резкое снижение наблюдается по результатам ВПР за 2019-2020 учебный год. 2019-2020 учебный год дети заканчивали в дистанционном режиме, что могло сказаться на качестве их знаний. Анализ заданий показал, что ребятам сложно выполнять задания с развернутыми ответами, где нужно было рассуждать, пояснять, низкий уровень смыслового чтения, неумение выстраивать причинно-следственные связи, строить логические рассуждения. Эти задания выполнены с минимальным количеством баллов. Они вызвали у учащихся наибольшее затруднение.

Результаты выполнения ВПР обучающимися 6 класса (за курс 5 класса)

	обуч-ся в классе	выполняли ли работу	На «5»	На «4»	На «3»	На «2»	качество	успеваемость
Русский язык	46	38	0%	7,9%	7,9%	84%	7,9%	16%
математика	46	35	3%	9%	14%	74%	12%	26%
история	46	38	3%	24%	47%	26%	27%	74%
биология	46	42	0%	5%	31%	64%	5%	36%

Сравнительные результаты выполнения ВПР обучающимися 6 класса(за курс 5 класса):

предмет	успеваемость				качество			
	Россия	регион	район	школа	Россия	регион	район	школа
Русский язык	80%	73%	61%	16%	40%	33%	24%	8%
математика	82%	76%	66%	26%	44%	39%	32%	12%
история	89%	84%	87%	74%	48%	42%	42%	27%
биология	85%	78%	65%	36%	40%	31%	18%	5%

Анализ результатов выполнения ВПР шестиклассниками за курс 5 класса

показывает, что успеваемость составила 16% по русскому языку, 26% по математике; по биологии 36%. Успеваемость по данным предметам значительно ниже муниципального, регионального и всероссийского показателей. Успеваемость по истории 74 %, что на 13% ниже муниципального показателя. Качество знаний низкое по всем предметам: биологии (5%), русскому языку (8%), математике (12%), истории (27%), что значительно ниже регионального и муниципального уровней.

Сравнительные результаты выполнения ВПР за 3 года 5 класс

Предмет	Успеваемость			Качество		
	2017-2018	2018-2019	2020-2021	2017-2018	2018-2019	2020-2021
Русский язык	65%	60%	16%	27%	19%	7,9%
математика	51%	82%	26%	8%	30%	12%
история	65%	62%	74%	10%	22%	27%
биология	96%	92%	36%	55%	31%	5%

Сравнительные результаты выполнения ВПР за три года показывают, что и успеваемость, и качество знаний по всем предметам значительно снизилось 2020-2021 году, это может быть связано с дистанционным обучением детей в 4 четверти. За два предшествующие года результаты ВПР стабильны. Повышение успеваемости и качества знаний произошло только по истории.

Результаты выполнения ВПР обучающимися 7 класса (за курс 6 класса)

	об-ся в классе	выполнили	На «5»	На «4»	На «3»	На «2»	качество	успеваемость
Русский язык	68	54	2%	6%	13%	80%	8%	20%
математика	68	54	0%	2%	15%	83%	2%	17%
история	68	52	0%	4%	42%	54%	4%	46%
биология	68	51	4%	13%	42%	42%	17%	58%
география	68	54	0%	33%	54%	13%	33%	87%

Анализ результатов выполнения ВПР семиклассниками за курс 6 класса показывает, что успеваемость составляет от 17 до 87%. Значительно выше успеваемость по географии – 87%, сто на 5% ниже показателей по муниципалитету. Успеваемость по русскому языку, математике, истории находится на недопустимо низком уровне. Успеваемость по биологии на уровне муниципалитета – 58%. Низкое качество знаний по математике (2%), истории (4%), русскому языку (8%). Качество знаний выше по биологии и географии на уровне муниципалитета.

Сравнительные результаты выполнения ВПР обучающимися 7 класса (за курс 6 класса):

предмет	успеваемость				качество			
	Россия	регион	район	школа	Россия	регион	район	школа
Русский язык	75%	67%	47%	20%	25%	28%	18%	8%
математика	80%	73%	44%	17%	31%	25%	11%	2%
история	84%	78%	58%	46%	37%	29%	15%	4%
биология	84%	78%	58%	58%	37%	28%	17%	17%
география	94%	93%	92%	87%	46%	41%	40%	33%

Успеваемость и качество знаний по русскому языку, математике, истории низкая, ниже муниципальных показателей. На уровне показателей муниципалитета выполнили работы по биологии и географии.

Сравнительные результаты выполнения ВПР за 3 года 6 класс

Предмет	Успеваемость			Качество		
	2017-2018	2018-2019	2020-2021	2017-2018	2018-2019	2020-2021
Русский язык	57%	45%	20%	18%	17%	8%
математика	45%	70%	17%	13%	17%	2%
история	55%	45%	46%	7%	8%	4%
обществознание	69%	89%		24%	26%	
биология		98%	58%		31%	17%
география		81%	87%		28%	33%

По сравнению с прошлым годом значительно понизились показатели по русскому языку (успеваемость на 25%, качество – на 9%), по математике (успеваемость на 53%, качество на 15%), по биологии – на 40%, качество – на 14%. По географии произошло небольшое снижение успеваемости (на 6%), но качество повысилось на 5 %. Успеваемость по истории осталась на прежнем невысоком уровне – 46%, качество понизилось на 4%.

	об-ся классе	выполн или	На «5»	На «4»	На «3»	На «2»	качество	успева емость
Русский язык	48	35	0%	3%	23%	74%	3%	26%
математика	48	40	0%	5%	23%	73%	5%	27%
обществознание	48	33	3%	15%	42%	39%	18%	61%
география	48	37	3%	3%	76%	19%	6%	81%
физика	48	37	0%	3%	62%	35%	3%	65%
биология	48	38	0%	0%	43%	57%	0%	43%
история	48	34	0%	3%	32%	65%	3%	35%

Результаты выполнения ВПР обучающимися 8 класса (за курс 7 класса)

Анализ результатов выполнения ВПР обучающимися 8 класса (за курс 7 класса) показывает, что лучше всего обучающиеся справились с работой по географии (81%). Лишь 26-27% обучающихся справились с работой по русскому языку и математике, при этом качество данных работ низкое: 3 и 5%. с работой по биологии справились 43% обучающихся, при этом качество знаний 0%.

Сравнительные результаты выполнения ВПР обучающимися 8 класса (за курс 7 класса):

предмет	успеваемость				качество			
	Россия	регион	район	школа	Россия	регион	район	школа
Русский язык	75%	67%	61%	26%	30%	24%	20%	3%
математика	83%	78%	62%	27%	33%	28%	15%	5%
обществознание	83%	77%	68%	61%	35%	30%	17%	18%
география	83%	78%	84%	81%	26%	18%	7%	6%
физика	80%	72%	71%	65%	32%	22%	12%	3%
биология	85%	79%	66%	43%	35%	27%	15%	0%
история	82%	75%	59%	35%	36%	28%	14%	3%

Таким образом, качество выполнения работ значительно ниже уровня регионального, районного показателей, за исключением обществознания. Выполнение работ по географии и физике соответствуют показателям по муниципалитету и лишь немного ниже показателей по региону. Качество знаний по обществознанию на 1% выше

качества по муниципалитету.

Сравнительные результаты выполнения ВПР за 2 года 7 класс

Предмет	Успеваемость		Качество	
	2018-2019	2020-2021	2018-2019	2020-2021
Русский язык		26%		3%
математика		27%		5%
обществознание		61%		18%
география	84%	81%	5%	6%
физика	76%	65%	3%	3%
биология	49%	43%	10%	0%
история		35%		3%

Сравнительные результаты выполнения ВПР показывают, что незначительно снизилась успеваемость по географии (на 3%), по биологии (на 6%), по физике (на 9%). Качество знаний по физике стабильно- 3%, по географии повысилось на 1 %, по биологии снизилось на 10%.

Результаты выполнения ВПР обучающимися 9 класса (за курс 8 класса)

	об-ся в классе	выполнили работу	На «5»	На «4»	На «3»	На «2»	качество	успеваемость
география	46	39	0%	0%	77%	23%	0%	77%
обществознание	46	30	0%	3%	50%	47%	3%	53%

Анализ результатов выполнения ВПР обучающимися 9 класса (за курс 8 класса) показывает, что успеваемость по географии составила 77%, по обществознанию 53%. Качество знаний по данным предметам очень низкое: 0% по географии, 3% по обществознанию.

Сравнительные результаты выполнения ВПР обучающимися 9 класса:

Предмет	успеваемость				качество			
	Россия	регион	район	школа	Россия	регион	район	школа
география	84%	79%	76%	77%	27%	20%	4%	0%
обществознание	78%	72%	71%	53%	31%	24%	15%	3%

Успеваемость по географии выше на 1% муниципального показателя и на 2% ниже регионального показателя. Успеваемость по обществознанию в сравнении с муниципальным показателем ниже на 22%.

Анализ выполнения ВПР по предметам в 2020 году

предмет	Классы	успеваемость	Качество
Математика	5,6,7	23%	6%
Русский язык	5,6,7	21%	6%
История	5, 6, 7	52%	11%
биология	5, 6, 7	46%	7%
география	6, 7, 9	82%	13%
обществознание	8,9	57%	11%
физика	8	65%	3%

Анализ результатов ВПР показывает, что лучше всего в 2020 году обучающиеся справились с ВПР по географии (82%), по физике (65%). По истории успеваемость составляет 52 %, по обществознанию 57%. Недопустимо низкий уровень успеваемости по математике, русскому языку, биологии (от 21 до 46%).

Очень низкое качество знаний по всем предметам: физика – 3%, математика, русский язык – 6%, биология – 7%, история, обществознание – 11%, география – 13%.

Анализ результатов ОГЭ за три года

В соответствии с приказом Министерства просвещения РФ и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки «Об особенностях проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования в 2020 году» (подготовлен Минпросвещения России 27.05.2020) «ГИА-9 проводится в форме промежуточной аттестации, результаты которой признаются результатами ГИА-9, и являются основанием для выдачи аттестатов об основном общем образовании, путем выставления по всем учебным предметам учебного плана, изучавшимся в IX классе, итоговых отметок, которые определяются как среднее арифметическое четвертных (триместровых) отметок за IX класс».

В 2020 году 71 учащихся 9-х классов получили аттестаты за курс основной общеобразовательной школы, из них 4 аттестата особого образца – Блинова К., Радюхина К., Лымарь М., Ветров Б.

Также аттестаты за курс основной общеобразовательной школы получили четверо учащихся, получающих общее образование в форме семейного образования.

Результаты ОГЭ по русскому языку

	2016-2017	2017-2018	2018-2019
Сдавали экзамен	50	40	46
Получили: :	«5»	4	2
	«4»	15	9
	«3»	29	27
	«2»	0	2
Средний балл	3,3	3,3	3,2
Успеваемость (в %)	100%	95%	91%
Качество знаний (в %)	38%	28%	41,3%

Анализируя качественные результаты обязательного экзамена по русскому языку в форме ОГЭ за три года, видно, что большинство учащихся с работой справляются успешно. За три года произошло снижение процента успеваемости – на 9%. Качество знаний по русскому языку нестабильно, в 2019 году наиболее высокий показатель – 41,3%.

Результаты ОГЭ по математике

	2016-2017	2017-2018	2018-2019
Сдавали экзамен	50	40	46
Получили: и:	«5»	1	2
	«4»	16	6
	«3»	19	31
	«2»	0	1
Средний балл	2,5	2,4	3,5
Успеваемость (в %)	100%	97,5%	91,3%
Качество знаний (в %)	34%	20%	58,7%

Сравнительный анализ результатов ОГЭ за три года показывает, что произошло снижение успеваемости со 100% до 91%, но при этом выросло качество знаний до 59%. Средний балл повысился на 1,1.

Результаты ОГЭ по предметам по выбору

Предметы	2016-2017			2017-2018			2018-2019	
	Кол-во сдававших (всего 50)	% вып-ия без учета пересдачи	качество	Кол-во сдававших (всего 40)	% вып-ия без учета пересдачи	качество	Кол-во сдававших (всего 46)	% вып-ия без учета пересдачи
Химия	9	100%	37,5%	7	100%	57%	4	100%

Биология	29	72%	13,5%	24	83%	16,6%	29	79%
Обществознание	33	78,3%	24%	29	79%	13,7%	37	72%
Физика	12	83,3%	8,3%	3	100%	33,3%	3	66,6%
Информатика	13	100%	27,5%	7	85,7%	28,6%	4	50%
Английский язык	-	-	-	1	0%	0%	-	-
География	-	-	-	9	100%	55,5%	13	61,5%
История	4	33,3%	33%	-	-	-	2	100%
Литература	1	100%	0%	-	-	-	-	-

При выборе предметов для сдачи на ОГЭ большинство учащихся (более 50%) отдадут предпочтение обществознанию и биологии. Снизилось количество, выбравших для сдачи экзамена химию, физику, информатику, историю. Не выбирают литературу и английский язык.

Анализ результатов за три года показывает, что снизилось качество знаний по биологии – на 13,2%, по информатике на 28,6% по географии на 9,5%, по химии на 7%. Повышение качества знаний произошло по таким предметам, как история (на 17%), обществознание (на 16%). Качество знаний по физике стабильно.

Анализируя успеваемость без учета пересдачи, видно, что стабильными остаются результаты по химии. Успеваемость по обществознанию снизилась на 7%, по биологии на 4%. Значительное снижение успеваемости произошло по информатике – на 35,7%, по географии - на 38,5%. Успеваемость по истории повысилась до 100%.

Среди факторов, отрицательно влияющих на усвоение базовых знаний, умений и навыков, наибольшее значение имеет низкая мотивация ряда учащихся, отсутствие применения современных методов и технологий отдельными учителями, неумение своевременно и в системе вести работу по недопущению типичных ошибок, адекватно анализировать данные мониторинговых исследований. К положительным факторам можно отнести ведение мониторинга по предметам, классам, темам, типичным ошибкам учителями-предметниками.

Анализ результатов ЕГЭ за три года

В соответствии с проектом приказа Министерства просвещения РФ и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки "Об особенностях проведения единого государственного экзамена в 2020 году" (подготовлен Минпросвещения России 27.05.2020)

«ЕГЭ по соответствующим учебным предметам проводится только в целях использования их результатов при приеме на обучение по программам бакалавриата и программам специалитета в образовательные организации высшего образования». Аттестаты о среднем общем образовании получили 14 выпускников, из них два аттестата с золотой медалью – Ващенко Г., Веденяпин В.

Предметы	2018 год			2019 год			2020 год		
	Преодолели минимального балла	Средний тестовый балл	Получили от 80 до 100 баллов	Преодолели минимального балла	Средний тестовый балл	Получили от 80 до 100 баллов	Преодолели минимального балла	Средний тестовый балл	Получили от 80 до 100 баллов
Русский язык	100%	64	4 (один учащийся)	100%	60	3	100%	62	3

			набрал 100)						
Математика база	100%	4	-	90%	4	-	-	-	-
Математика профиль	90%	44	-	75%	41	-	50%	51	-
Физика	100%	58	-	94%	44	1	100%	46	-
Химия				100%	69	-	33%	36	-
История	86%	51	2	100%	42	-	100%	37	-
Обществознание	83%	47	-	78%	48	1	20%	28	-
Биология	60%	36	-	60%	45	-	80%	43	-
Информатика и ИКТ	100%	44	-	60%	38	-			
Английский язык	100%	69	1						
Литература	100%	45	-						

Сравнительный анализ результатов ЕГЭ за три года показывает, что стабильными являются результаты по русскому языку. Наивысшее количество баллов также учащиеся получают только по русскому языку. По математике (базовый уровень) снизился % выполнения (на 10%), но средний тестовый балл стабилен – 4. Анализ результатов за 3 года показывает, что % выполнения по математике (профильный уровень) снижается, тестовый балл немного повысился. Результаты по физике и истории можно назвать стабильными. Произошло значительное снижение по химии: % выполнения снизился на 67, средний балл также стал намного ниже – на 63. По обществознанию также идет понижение % выполнения до 20% (очень низкий результат), тестовый балл снизился до 28. По биологии тестовый балл остается невысоким, но вырос % выполнения – на 20%.

Предметы	2019 год				2020 год			
	ШКОЛА		КРАЙ		ШКОЛА		КРАЙ	
	Преодолеели минимального балла	Средний тестовый балл	Преодолеели минимального балла	Средний тестовый балл	Преодолеели минимального балла	Средний тестовый балл	Преодолеели минимального балла	Средний тестовый балл
Русский язык	100%	60	98%	66	100%	62	99%	69
Математика база	90%	4	97%	4	-	-		
Математика профиль	75%	41	97%	55	50%	51	91%	53
Физика	94%	44	92%	52	100%	46	93%	52
Химия	100%	69	84%	56	33%	36	81%	55
История	100%	42	93%	54	100%	37	92%	55
Обществознание	78%	48	76%	52	20%	28	79%	54
Биология	60%	45	83%	51	80%	43	87%	51
Информатика и ИКТ	60%	38	90%	60				

Сравнение результатов ОО и края показывает, что доля участников, преодолевших минимальный порог, в ОО выше на 1-2 %, тестовый балл в ОО немного ниже. Ниже краевых показатели по математике (на 41 % меньше преодолевших минимальный порог), физике, биологии и истории (на 7% ниже % выполнения), химии (на 48% ниже выполнение), по

обществознанию (на 59% ниже выполнение). Низким остается тестовый балл по химии, истории, обществознанию.

КДР по читательской грамотности в 6-х классах

В работе оценивается сформированность **трех групп умений**:

1-я группа умений – *общее понимание текста, ориентация в тексте* – предполагает умение читать, понимая общее содержание, различные тексты (включая учебные), находить и извлекать информацию, представленную в них в явном виде;

2-я группа умений – *глубокое и детальное понимание содержания и формы текста* – включает умения обобщать и интерпретировать информацию, проверять и формулировать на ее основе утверждения, выводы, работать с данными, представленными в разной форме; 3-я группа умений – *использование информации из текста для различных целей* – включает умение применять информацию, содержащуюся в тексте, для решения различных житейских и учебно-познавательных задач с привлечением или без привлечения собственного опыта.

		6а класс	6б класс	6в класс	Среднее значение по школе	Среднее значение по региону
Вся работа (общий балл)		40,67%	45,80%	38,96%	41,81%	41,64%
Группы умений	<i>общее понимание текста, ориентация в тексте</i>	51,66%	61,16%	49,18%	54%	58,71%
	<i>глубокое и детальное понимание содержания и формы текста</i>	43,03%	49,59%	46,21%	46,28%	44,76%
	<i>использование информации из текста для различных целей</i>	35,65%	34,82%	27,49%	32,65%	30,2%
	<i>Осмысление и оценка содержания и формы текста</i>	26,47%	36,63%	34,55%	32,55%	32,93%
Успешность выполнения по предметным областям	<i>Естествознание</i>	44,67%	50,45%	43,33%	46,15%	36,95%
	<i>Математика</i>	46%	41,36%	38,33%	41,90%	41,99%
	<i>История</i>	34%	43,64%	32,50%	36,71%	38,41%
	<i>Русский язык</i>	38%	47,73%	41,67%	42,47%	49,21%
Уровни достижений	<i>Базовый</i>	80%	86,36%	83,33%	83,23%	72,78%
	<i>Повышенный</i>	6,67%	22,73%	8,33%	12,58%	12,71%

Уровни достижений

	6а класс	6б класс	6в класс	Школа	Регион
Недостаточный	6,67%	4,55%	8,33%	6,52%	8,44%
Пониженный	13,33%	9,09%	8,33%	10,25%	18,79%
Базовый	73,33%	63,64%	75%	70,66%	60,07%
Повышенный	6,67%	22,73%	8,33%	12,58%	12,71%

По итогам выполнения диагностической 93,49 % шестиклассников достигнут для 1 группы умений: общее понимание текста, ориентация в тексте.

ККР по математике в 7 классах

Распределение участников ККР по уровням достижений

Уровень	7а	7б	Среднее по школе	Регион
Ниже базового	29,41%	26,09%	27,75	22,13%
Базовый 1.	58,82%	47,83%	53,3%	38,85%

Ученик владеет стандартными предметными действиями, выполнение которых опирается на известные правила, алгоритмы решения.				
Базовый 2. Ученик уверенно работает по стандартным алгоритмам и начинает осваивать общие способы действия.	11,76%	21,74%	16,75%	28,57%
Повышенный. Ученик владеет общими способами действия, способен самостоятельно рассуждать и свободно ориентироваться в предметном материале.	0%	4,35%	4,35%	10,45%

Средний процент освоения основных умений

	Вычисления	преобразования	моделирование	Работа с утверждениями
7а	33,82%	30,20%	26,20%	20%
7б	36,59%	26,67%	30,43%	26,96%
Среднее по школе	35,2%	28,43%	28,3%	23,48%
Регион	40,78%	37,01%	37,49%	24,64%

Выводы: учащиеся 7-х классов показали низкий уровень знаний по математике. В сравнении с регионом в школе выше количество учеников, показавших базовый уровень 1, но % учащихся, показавших повышенный уровень, очень низкий.

Одной из **причин** низкой успеваемости школьников является нарушение дисциплины, это те дети, которые не получают достаточного внимания и привлекают к себе внимание как могут.

По общему наблюдению при посещении уроков, открытых занятий, собеседований с педагогами причинами низкой успеваемости являются так же телефоны, прогулы уроков, игнорирование учителей (некоторые ребята отмечают несправедливое отношение учителя к себе). Так же отмечается у некоторых ребят стрессовое, тревожное состояние, частые конфликты с одноклассниками. Эти факторы указывают на низкий уровень школьного благополучия.

2.5 Вовлеченность родителей

В настоящее время в школе наблюдаются трудности, связанные с низким уровнем вовлеченности родителей в образовательный процесс школы. Родители не приходят на собрания, проблемно становится беседовать с ними лично или по телефону, не желают посещать школьные праздники — в общем, игнорируют школьную жизнь своего ребёнка-ученика. Есть такие родители которые просто не имеют желания приходить в школу.

Классные руководители стараются активно привлекать родительскую общественность к решению внутриклассных проблем. Используемые методы и формы работы с родителями не всегда дают положительный результат. Классные руководители в системе проводят тематические родительские собрания и индивидуальные беседы с родителями, привлекают педагога-психолога, социального педагога, организуют совместные мероприятия с родителями. В школе сформирована и функционирует система органов коллегиального управления и профилактики: Управляющий совет, Совет профилактики, но при этом активность включения родителей в работу данных органов низкая.

Одной из **причин** снижения интереса родителей к деятельности школы является не желание выслушивать об успехах или проступках чужих детей, или когда разбирают

проступки и проблемы собственных детей в присутствии других родителей.

В результате оценки рисков общеобразовательной организации были выявлены следующие **факторы риска**:

1. Низкий уровень оснащения школы.
2. Низкая учебная мотивация обучающихся.
3. Пониженный уровень школьного благополучия.
4. Высокая доля обучающихся с рисками учебной неуспешности.
5. Низкий уровень вовлеченности родителей.

3. Цели и задачи развития образовательной организации.

В результате оценки деятельности образовательной организации в рамках проекта 500+ приоритетной целью является:

Цель: Повышение качества образования путём совершенствования инфраструктуры школы, улучшения школьного благополучия и повышения учебной мотивации обучающихся, вовлеченности родителей в образовательный процесс.

Задачи:

1. Повысить уровень оснащения школы.
2. Повысить учебную мотивацию обучающихся.
3. Повысить уровень школьного благополучия.
4. Понизить долю обучающихся с рисками учебной неуспешности.
5. Повысить уровень вовлеченности родителей в жизнь ОО.

Низкий уровень оснащения школы.

Цель: Повышение уровня материально-технического оснащения школы к концу 2024 года за счет открытия специализированного центра «Точка роста», участия в национальном проекте «Цифровая образовательная среда».

Задачи:

1. Подключение к мероприятиям национального проекта «Образование».
2. Создание цифровой образовательной среды школы.
3. Обеспечение библиотечного фонда.

Мероприятия	Результат
1. Участие в проектах: -«Точка роста» -«Цифровая образовательная среда»	Реализация программы будет содействовать использованию Интернет-технологий в рамках формирования единой
2. Улучшение качества интернет связи.	информационной, социокультурной образовательной среды школы, стимулировать
3. Приобретение оборудования для кабинетов: проекторы, экраны, ноутбуки.	использование ИКТ в организации учебно-воспитательного процесса, предоставит
4. Приобретение лабораторного оборудования для кабинетов физики, химии, оборудования.	дополнительные возможности для развития школьников, содержательной коррективной образовательной программы школы, учитывающей возможности эффективного взаимодействия обучающихся, педагогов и администрации.

Низкая учебная мотивация обучающихся.

Цель: Повышение уровня мотивации обучающихся 5-9 классов к концу 2024 года посредством использования эффективных технологий и методик в образовательном процессе.

Задачи:

1. Провести анализ школьной ситуации и причин низкой мотивации обучающихся.
2. Организовать консультативную помощь педагогам.
3. Внедрять эффективные образовательные технологии для повышения учебной мотивации.
4. Организовать профориентационную работу как меру повышения мотивации обучающихся.
5. Организовать индивидуальную и групповую помощь обучающимся в преодолении учебных трудностей.

Мероприятия	Результат
1. Индивидуализация образовательного процесса. 2. Предоставлять оперативную помощь учащимся, четко структурировать работу с материалом и тщательно планировать продвижение. 3. Использование игровых технологий на уроке. 4. Организация парной, групповой формы работы. 5. Организация проектно-исследовательской деятельности учащихся. 6. Профориентационная работа (проект «Билет в будущее»).	Изменение профессионально-педагогической позиции учителя в учебном процессе; сохранение информационной функции педагога, умение управлять деятельностью учащихся, использование различных средств обучения и стимулирование, направление своей деятельности на то, чтобы ученик сам конструировал систему действий, приведут к активному развитию познавательных мотивов, станет подлинным двигателем учебной деятельности.

Пониженный уровень школьного благополучия.

Цель: снижение доли обучающихся с низким уровнем школьного благополучия на 30% к 2024 году.

Задачи:

1. Провести комплексный анализ школьной ситуации и причин пониженного уровня благополучия обучающихся.
2. Снизить уровень тревожности обучающихся, путем поддержки обучающихся со стороны педагогических работников.

Мероприятия	Результат
1. Выявление уровня тревожности учащихся.	Снижение или отсутствие стрессовых ситуаций в педагогическом коллективе.

2. Составление индивидуальных маршрутов.	Снижение или отсутствие стрессовых ситуаций у обучающихся.
3. Организация психологом обучающих семинаров для педагогов.	Формирование открытых и доверительных межличностных отношений между обучающимися.
4. Продолжить работу школьной службы медиации.	

Высокая доля обучающихся с рисками учебной неуспешности.

Цель: снижение доли обучающихся с рисками учебной неуспешности к концу 2024 года за счет создания условий для эффективного обучения и повышения мотивации школьников к учебной деятельности.

Задачи:

1. Разработать адресные образовательные программы по работе с обучающимися трудностями в обучении.
2. Обеспечить психологический комфорт обучающихся в урочной и внеурочной деятельности.
3. Осуществлять мониторинг развития обучающихся.
4. Осуществлять системное психолого-педагогическое сопровождение обучающихся с рисками учебной неуспешности.
5. Организовать взаимодействие классного руководителя с классным коллективом, семьями обучающихся.

Мероприятия	Результат
1. Диагностика причин.	Деятельность по преодолению отставания учащихся по тому или иному предмету поможет учащимся не только стать более успешным в учебе, но и повысит самооценку, даст ребенку возможность добиваться больших успехов в учебе и дальнейшей жизни.
2. Составление мониторинговых карт учащихся.	
3. Подготовка рекомендаций по устранению пробелов.	
4. Повышение индивидуальной работы учителя с учащимися.	
5. Работа классного руководителя с семьей, классным коллективом.	

Низкий уровень вовлеченности родителей.

Цель: обеспечение эффективного системного сотрудничества с семьями обучающихся, формирование активной позиции родителей как участников образовательного процесса к концу 2024 года.

Задачи:

1. Поддержать инициативу родительских сообществ, направленных на конструктивное вовлечение родителей в учебно-воспитательный процесс развития системы взаимодействия, механизмов сотрудничества с родителями, взаимодействия на основе разделения ответственности за воспитание детей.
2. Повысить гибкость и многообразие форм работы с родителями.
3. Совершенствовать психолого-педагогическую культуру родителей, усилить воспитательный потенциал семьи.
4. Организовать образовательные события и мероприятия, в которых задействованы обучающиеся и их семьи.

Мероприятия	Результат
1. Работа Управляющего совета. 2. Проведение детско-родительских мероприятий. 3. Организация просветительской работы с родителями (тренинги, консультации, беседы). 4. Узкотематические родительские собрания, вебинары по волнующим проблемам. 5. Подключение родителей в качестве социальных партнёров к школьным мероприятиям в качестве организаторов.	Наблюдается положительная динамика активности родителей и их вовлеченность в учебно-воспитательный процесс. Повышается доля родителей, высказавшихся положительно о психологическом климате в Школе. Функционирует Управляющий совет школы, наблюдается его положительная и продуктивная работа. Школа открыта для родителей: систематически обновляются материалы сайта Школы, проводятся Дни открытых дверей, проводятся общешкольные родительские собрания.

4. Лица, ответственные за достижение результатов.

Факторы риска	Цель	Ответственное лицо
1. Низкий уровень оснащения школы	Повышение уровня материально-технического оснащения школы к концу 2024 года за счет открытия специализированного центра «Точка роста», участия в национальном проекте «Цифровая образовательная среда».	Директор школы Зам.дир по АХЧ
2. Пониженный уровень школьного благополучия	Снижение доли обучающихся с низким уровнем школьного благополучия на 30% к 2024 г.	Соц.педагог
3. Низкая учебная мотивация обучающихся.	Повышение уровня мотивации обучающихся 5-9 классов к концу 2024 года посредством использования эффективных технологий и методик в образовательном процессе.	Зам.дир. по УР
4. Высокая доля обучающихся с рисками учебной неуспешности	Снижение доли обучающихся с рисками учебной неуспешности к концу 2024 года за счет создания условий для эффективного обучения и повышения мотивации школьников к учебной деятельности	Педагог-психолог
5. Низкий уровень вовлеченности родителей	Обеспечение эффективного системного сотрудничества с семьями обучающихся, формирование активной позиции родителей как участников образовательного процесса к концу 2024 года.	Зам.дир по ВР

Общее руководство управлением реализации концепции развития образовательной организации осуществляет директор Школы, основной функцией которого является координация деятельности участников образовательного процесса.

В соответствии с действующими локальными актами ОУ:

- управляющий совет вносит предложения, определяет основные направления развития Школы;

- методические объединения вносят предложения по вопросам организации реализации концепции и ее отдельных подпрограмм;

- педагоги, родители (законные представители), обучающиеся обсуждают Концепцию и вносят предложения по проведению конкретных подпрограмм.

Промежуточные и итоговые результаты деятельности по реализации Концепции обсуждаются на

педагогическом совете, представляются в публичном отчете на сайте школы.